

*(рецензия)*

## Отзыв на магистерскую диссертацию

Лубковской Регины Станиславовны

### «Анализ состояния орнитофауны Тарховского парка в связи с планами создания Тарховского заказника»

Для Европы одним из важнейших миграционных путей птиц - является Беломоро-Балтийский, по которому миллионы пернатых, гнездящиеся в северо-восточной Европе, перелетают на свои зимовки, расположенные на юге и западе этого континента, а также в Африке. Особенно важен этот путь для многих водоплавающих птиц, для которых система морей и озер Северной Европы служит экологическим руслом пролета. Тысячи лет птицы преодолевают этот путь, сочетая беспосадочные миграционные броски со стоянками для отдыха и кормежки на мелководьях озер и морей, расположенных на трассе миграционного пути. Все это позволяют птицам в относительно короткий срок благополучно преодолевать этот длинный путь. Поэтому, любые изменения на этой трассе, прежде всего, исчезновение мест стоянок, могут иметь негативные и даже трагические последствия для перелетных популяций.

Ленинградская область почти целиком находится в пределах Беломоро-Балтийского пролетного пути и включает в себя такие важные его составные части, как Финский залив и Ладожское озеро. От того, в каком состоянии будут находиться эти участки трассы, во многом зависит численность птиц, обитающих на огромных территориях Европейского Севера. Известно, что сегодня практически вся береговая линия южного и северного побережий Невской губы претерпела огромные изменения. В результате градостроительных работ, а также работы землесосных снарядов по намывке грунтов со дна залива на западную прибрежную зону Санкт-Петербурга исчезли мелководные зоны залива - Собакина и Крестовская отмели, прибрежные и низинные луга и болота в районе Лахты-Старой Деревни, западной части Васильевского острова и района Автово-Урицк-Знаменка еще недавно имеющие огромное и важное значение для мигрирующих и гнездящихся водоплавающих и околоводных птиц. В связи с этим особенно важно проводить специальные исследования по выявлению и организации

особо охраняемых территорий на всем побережье Невской губы, где еще сохранились удобные кормовые мелководья.

Регина Станиславовна Лубковская свое исследование посвятила изучению современного состояния орнитофауны Тарховского лесопарка и прилежащих мелководий – одного их последних мест, сохранившихся на северном побережье Невской губы Финского залива, где успешно гнездятся водоплавающие и околоводные птицы. Основной целью работы являлась оценка состояния орнитофауны Тарховского лесопарка и прилежащих мелководий для обоснования необходимости организации особо охраняемой природной территории, а также выяснение насколько создание ООПТ будет компенсировать негативное влияние нового строительства, и способствовать сохранению орнитофауны Невской губы и ее окрестностей.

Цели исследования определены диссертантом удачно; не вызывает сомнения природоохранная необходимость работы. Методы сбора и анализа данных подобраны, по нашему мнению, правильно и позволяют рассчитывать на репрезентативность полученных результатов исследования.

Работа Регины Станиславовны Лубковской состоит из 6 глав, заключения, списка литературы и приложения, общим объемом 118 страниц.

В «Введении» показана актуальность изучения и охраны стоянок птиц у северного берега Невской губы, а также описывается цель работы и 4 конкретные задачи.

«Обзор литературы» изложен на 13 страницах и состоит из 7 подразделов. Р.С.Лубковская проанализировала основные исследования миграций птиц на Северо-западе. России. В главе дана подробная характеристика Невской губы, прибрежные биотопы которой исключительно благоприятны для отдыха и восстановления энергетических запасов мигрантов. Отмечено существенное сокращение плавней и необходимость охраны уцелевших участков.

Глава «Материал и методика» состоит из трех подразделов в которых описана методика исследований и обработки статистического материала, показаны три маршрута, общей протяженностью 15 390 м охватывающие все основные биотопы исследуемой территории, а также приводятся погодные условия за период наблюдений.

Результаты диссертации представлены в главе 4. В первом подразделе главы 4 приведены материалы натуральных исследований. Рассматривается общая характеристика видового состава и характер пребывания птиц на обследуемой территории. За все время наблюдений было учтено 124 вида птиц, принадлежащих к 13 отрядам. В целом преобладали виды отряда воробьиных, которые составляли 52,3%. Треть видового разнообразия была представлена водоплавающими и околоводными видами отрядов ржанкообразных (19,4%) и пластинчатоклювых (12,9%). Суммарная доля видов остальных 10 отрядов составила всего 14,5%.

На территории лесопарка преобладали воробьиные птицы. Их доля составила 84%. Остальные отряды были представлены лишь 1-3 видами. На прилежащих мелководьях, включая урез воды, доминировали ржанкообразные, среди которых преобладали кулики – 14 видов. Чайки и крачки были представлены 9 видами. Из отряда пластинчатоклювых - второй по числу видов группы - здесь зарегистрировали 2 вида лебедей, 6 видов речных уток и 7 видов морских и нырковых уток. Также в главе 4 рассматриваются особо охраняемые виды, проводится оценка видового разнообразия орнитофауны района исследований, рассматривается население птиц в миграционные периоды в лесных и водно-болотных местообитаниях. Здесь же приводятся собственные материалы по численности и видовому составу водоплавающих и околоводных птиц во время весенней миграции 2012-2014 годов, приведены учеты зимующих птиц, рассмотрены распределение и плотность птиц по биотопам. В отдельных подразделах этой главы рассмотрено количество видов в различных биотопах и плотность населения птиц по биотопам. Заключает главу 4 подраздел «Сравнение индексов видового разнообразия в различных биотопах».

Глава 5 посвящена сравнению видового состава исследуемой территории с видовым составом птиц сопредельных территорий Невской губы. Показано, что прибрежная зона Тарховского лесопарка имеет большую значимость для водно-болотного орнитокомплекса в период весенних миграций, и является одной из важных миграционных стоянок водоплавающих и околоводных птиц.

В главе 6 приводится оценка ожидаемого влияния строительства намывных территорий и организации Тарховского заказника на состояние орнитофауны.

Заключение и выводы диссертации весьма лаконичны и показывают целесообразность организации на этой территории ООПТ. Список литературы содержит 82 наименования. Работа проиллюстрирована 32 рисунками и 6 таблицами.

К замечаниям диссертации укажу на недопустимость цитирования текста без кавычек (в главе «Обзор литературы») из работы Г.А.Носкова (2011). Вероятно из-за невнимательности в таблице 2 кряква отмечена как вид подлежащий охране на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Кроме того отмечу, что в обзоре литературы пропущена обзорная статья: Храбрый В.М. Птицы Финского залива и Невской губы // Экосистема эстуария реки Невы: биологическое разнообразие и экологические проблемы / Под. Ред. А.Ф.Алимова, С.М.Голубкова. – М.: КМК, 2008. С. 241-267. А в подразделе 4.2 «Особо охраняемые виды» не упомянута работа: Храбрый В.М., Тихонов А.Н. О степени изученности редких видов птиц и млекопитающих Ленинградской области и Санкт-Петербурга // Известия Самарского научного центра РАН, Специальный выпуск «Природное наследие России». Часть 2. 2004. С.326-333.

В целом же магистерская диссертация Р.С.Лубковской «Анализ состояния орнитофауны Тарховского парка в связи с планами создания Тарховского заказника», выполнена на хорошем научном и методическом уровне, соответствует требованиям, предъявляемым этим работам, а ее автор заслуживает искомую степень магистра.

Считаю, что собственные материалы Р.С.Лубковской, представленные в главе 4, при незначительной доработке было бы полезно опубликовать, например, в Русском орнитологическом журнале.

Ст. научн. сотр. ЗИН РАН  
Кандидат биологических наук



В.М.Храбрый



**ТАБЛИЦА  
КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ВКР**

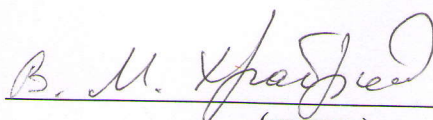
Студента Лубковской Регины Станиславовны

Кафедра Прикладной экологии

**Образовательная программа «Экология. Биоразнообразие и охрана природы»  
Направление: Экология и природопользование.**

Критерий	Оценка
1. Соответствие названия работы ее содержанию	5
2. Ясность формулировок при определении цели и постановке задач работы	5
3. Качество обзора литературы (полнота охвата проблемы, уровень анализа литературных данных)	4
4. Представление в работе использованных методов исследования (адекватность методов поставленным задачам, полнота их описания)	4
5. Адекватность и качество иллюстративного материала	5
6. Обсуждение полученных данных (полнота обсуждения, его соответствие полученным результатам)	5
7. Выводы (соответствие выводов представленным результатам и поставленным задачам, четкость формулировок)	5
8. Оформление работы (аккуратность, графическое оформление).	5
9. Уровень владения русским языком	5
УСРЕДНЕННАЯ ОЦЕНКА	5

Рецензент

  
(подпись)

